

**Media Partner, d. o. o.**

Vevška cesta 52  
1260 Ljubljana - Polje  
Odgovorna urednica  
Nataša Markovič

Maribor, 8. 1. 2025

**Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano**

Prvomajska ulica 1  
2000 Maribor

**ZADEVA:** Zahteva po popravku, prikazu nasprotnih dejstev skladno z Zakonom o medijih – *Skladiščni kaos v nacionalnem laboratoriju: Kdo bo odgovarjal za milijonske izgube?*

Spoštovani,

v članku z naslovom *Skladiščni kaos v nacionalnem laboratoriju: Kdo bo odgovarjal za milijonske izgube?*, objavljenim dne 22. 12. 2024 v rubriki Zdravstvo, je bilo navedenih več trditev, ki zahtevajo naša pojasnila in dopolnitve.

Zapis v članku »*Poslovna škoda ta hip je že 2,4-milijonska*« je napačen. Napaka verjetno izhaja iz naših navedb v odgovoru, kjer je zapisano »*2,4 mio EUR vrednost zalog na stanje 31. 8. 2024*«. Ta podatek se nanaša na stanje zalóg na ta presečni datum in ne na odpisan material ali material, ki ga v celoti ne bi bilo možno porabiti v prihodnosti. Jasno smo navedli vrednost pretečenega laboratorijskega materiala, ki je znašala 826.993,13 EUR, na dan 4. 10. 2024 in tudi navedli, da ena popisna komisija še ni končala z delom in da vrednost pretečenega materiala še ni dokončna. Ker je še zadnja komisija zaključila svoje delo, v popravku navajamo točno vrednost poslovne škode, ki znaša 1.450.539,17 EUR, kar je skoraj za en milijon evrov manj od zneska, navedenega v članku. Bralci bi lahko iz podnaslova članka prišli do zaključka, da je covid material v vrednosti 5,8 milijona EUR bil pripeljan s tovornjakom in prevzem sploh ni bil opravljen, kar ne drži. Dejansko je šlo za dobavo materiala od 1. 1. 2022 do 30. 4. 2022 s strani 11 podjetij, pri čemer smo opravili cca. 200 prevzemov na 8 lokacijah NLZOH po državi. Vse dostave so bile prevzete skladno s protokoli, ki so se takrat izvajali, pri čemer je sodelovalo več kot 36 oseb. Prav tako se niso potrdile informacije vaših virov o izjemno kratkih rokih uporabe materialov niti trditev, da so bili materiali pretečeni že ob dobavi.

Res smo se potrudili, da smo posredovali kar se da natančne odgovore, pojasnila in podatke, iz katerih je razvidno, da navedbe virov, navedenih tudi v članku, ne držijo oziroma so pavšalne. Kot zavezani transparentnemu delovanju verjamemo, da so naši odgovori to jasno potrdili.

Si predstavljate, da je lahko v naš največji Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano (v nadaljevanju NLZOH) pripeljal »šléper« in dostavil za 5,8 milijona evrov materiala, ki ga nihče ni pregledal, popisal ali sploh vedel, kakšni so roki trajanja dobavljenih materialov?

Obravnavana tematika je zahtevna in popravek, ki ga vljudno zahtevamo, bistveno dopolnjuje navedbe v objavljenem članku in bo zagotovo koristil bralcem, da se z obravnavano tematiko seznanijo.

Prosimo za objavo popravka/prikaz nasprotnega dejstva:

## Skladiščni kaos v nacionalnem laboratoriju: Kdo bo odgovarjal za milijonske izgube? 2

Z namenom celostnega informiranja javnosti moramo demantirati navedbo, da je na NLZOH nastal minus v višini 2,5 milijona EUR in sicer zaradi nabave specifičnega COVID materiala v višini 5,8 milijona EUR. Naj pojasnimo, da se omenjeni znesek nabave nanaša na obdobje 1. 1. 2022 do 30. 4. 2022, nabava covid materiala v celotnem obdobju od marca 2020 do avgusta 2023 pa je znašala 32,6 mio EUR. Odgovoriti moramo tudi na nekatere druge navedbe, ki niso skladne z dejanskim stanjem.

Razumemo, da se lahko pri vsej količini podatkov, ki smo jih posredovali, pripeti tudi napaka pri interpretaciji le-teh. V odgovoru na novinarska vprašanja smo dne 29. 11. 2024 zapisali: *»Zato se bo morda poslovna škoda, ki izhaja iz pretečenega materiala v do sedaj zabeleženi vrednosti 826.993,13 EUR, na dan 4. 10. 2024 še spremenila, kot tudi 2,4 mio EUR vrednost zalog na stanje 31. 8. 2024«*. Zato tudi navedba, da je poslovna škoda zaradi pretečenih rokov že 2,4 milijona evrov, ki je zapisana v članku, ne drži. V času odgovarjanja na novinarsko vprašanje smo jasno navedli, da je vrednost pretečenega laboratorijskega materiala na dan 4. 10. 2024 znašala 826.993,13 EUR ter opozorili, da ena od popisnih komisij še ni zaključila dela, zaradi česar ta vrednost ni bila dokončna. Sedaj je tudi ta zadnja komisija končala s poročilom in do 31. 12. 2024 je skupno poteklo za 1.450.539,17 EUR materiala. Tako je vrednost pretečenega materiala oz. poslovna škoda manjša za malo manj kot en milijon evrov od napačne navedbe v članku.

Tudi za zapis, kako je potekalo naročilo tega materiala v članku in sicer: *»Kot pravijo naši viri, je pomembno izpostaviti, da so naročila najprej izvajale pooblaščen osebe za pisanje zahtevkov na devetih lokacijah, ki jih ima NLZOH po Sloveniji (v Celju, Mariboru, Kranju, Kopru, Novem mestu, Ljubljani, Murski Soboti, Mariboru in Novi Gorici), glavna potrjevalca predlaganih zahtevkov pa sta bila, kot so nam na našo poimensko prošnjo zapisali, dva:«,* je za bralce lahko zavajajoče. Ne drži, da so *»naročila najprej izvajale pooblaščen osebe za pisanje zahtevkov«,* temveč naročila izvajajo osebe, ki so pooblaščen za pisanje zahtevkov, kar je običajna praksa, ki je izkazana tudi v internih pravilnikih. Potrebo po nabavi določenega materiala namreč identificirajo na posameznem oddelku (izključno za svoj oddelek). Vsak oddelek ima pooblaščen osebe, ki potrebe po materialu vnašajo v aplikacijo, oziroma drugače povedano, oddajajo zahtevke za nabavo materiala. Te zahtevke na prvi stopnji potrjujejo vodje oddelkov, na drugi stopnji pa jih odobri še predstojnik. Posredovali smo vsa imena, vrednosti in še kopico drugih podatkov za vsako naročilo in vsako nabavo. Zahtevke je podalo 41 oseb na 8 lokacijah, 10 oseb je te zahtevke potrdilo na drugi stopnji in na koncu sta potrdila predstojnica Barbara Zdolšek ali namestnik predstojnice Andrej Golle.

Ker članek večinoma temelji na navedbah anonimnih virov, ki svojih trditev niso podprli z nobenim preverljivim dejstvom, poudarjamo, da smo na te navedbe že med odgovarjanjem na novinarska vprašanja temeljito odgovorili. Poleg tega smo s posredovano dokumentacijo njihove trditve jasno ovrgli. Najboljšo kredibilnost vira pokaže navedba *»Na NLZOH so to zavrnil in napisali, »da je naročnika izvedbe revizije izbral Svet Zavoda NLZOH, ki je opravil izbor revizijske hiše soglasno, oba ponudnika pa da sta bila v enakopravnem položaju.«* Naši viri pa, da se je enemu ponudniku *»sporočala cena«* in da je bil *»vnaprej pripravljen na pogajanja in zato uspešen. Za to pa dokaza ni.«* Seveda gre za absurdno trditev, saj je zadnji krog izbora revizijske hiše potekal neposredno na seji Sveta zavoda, kjer sta oba ponudnika vsak zase zapisala zadnjo ponudbo v pripravljen obrazec in jo oddala v zaprti kuverti. Zapisnik seje Sveta zavoda, iz katere je to razvidno, je bil ravno tako posredovan novinarki.

Bralec bi iz članka lahko dobil napačen vtis, da je pripeljal »šleper« in dostavil za 5,8 milijona evrov materiala, ki ga je naročila določena oseba, kar seveda ne drži. Dejansko je v obdobju 1. 1. 2022 do 30. 4. 2022 19 oseb v obliki internega naročila podalo potrebo po materialu, ki je bil dobavljen s strani 11 podjetij, pri čemer je bilo opravljenih cca. 200 prevzemov na 8 lokacijah NLZOH po državi. Strinjamo se, da bi skladiščno poslovanje moralo biti urejeno že v preteklosti, žal pa je bilo uvedeno šele septembra 2023. Je pa bil v letu 2024 izveden natančen ročni komisijski popis materiala, ki ga je izvedlo pet komisij. Novinarke smo posredovali podatke, iz katerih so razvidni vsi artikli, naročniki, količine, vrednosti in roki uporabe. Tudi navedba vira, ki smo ga dobili v obliki novinarskega vprašanja, da naj bi imeli nekateri artikli izjemno kratek rok trajanja (3 mesece), se pri pregledu ni potrdila. Prav tako se ni potrdilo, da bi bil kateri koli material dobavljen že s pretečenim rokom uporabe.

Na NLZOH smo na novinarska vprašanja *Preiskovalno.si*, ki so očitno izvirali iz vira/virov, odgovorili povsem transparentno z vsemi podatki, s katerimi razpolagamo. Iz naših odgovorov in posredovanih podatkov izhaja, da se je do problematike, ki dejansko obstaja, pristopilo odgovorno, transparentno, z namenom ugotovitve dejanskega stanja, morebitne individualne odgovornosti ter še zlasti vzpostavitve sistemskih rešitev, ki preprečujejo, da bi se v prihodnosti takšna situacija na NLZOH ponovila.

Epidemija COVID-19 je postavila mnoge institucije pred precejšnjo preizkušnjo, ki je razkrila tudi kakšno pomanjkljivost, hkrati pa tudi visoko stopnjo strokovnosti, požrtvovalnosti in usposobljenosti posameznikov, tudi na NLZOH. V obravnavanem obdobju je bilo izvedenih 317.516 COVID preiskav in iz tega naslova smo ustvarili 14.872.656 EUR prihodkov. V mesecu januarju 2022 je bilo izvedenih največ covid testiranj primerjalno z ostalimi meseci celotnega covidnega obdobja. Tudi to je pogojevalo naročila oz. nabave tega obdobja. Da PCR testiranja na covid ne bodo več obvezna, pa ni mogel vedeti vnaprej nihče. Za nazaj je vedno lažje razmišljati o tem, kako bi lahko bolje izvajali naročila, in pri tem smo lahko tudi kritični. Vsekakor pa tisto obdobje ni bilo običajno. Navedba novinarke, da "ni bilo nikakršnih težav s pridobivanjem materiala za testiranje, bilo ga je celo preveč," ni jasna, saj ne vemo, na čem temelji. Zaradi dolgih dobavnih rokov je bilo namreč potrebno material naročiti nekaj tednov vnaprej, pri čemer je bila dobava pogosto uspešna. Če bomo pridobili podatke, ki bi nakazovali na kakršne koli nezakonitosti, bomo zagotovo ustrezno ukrepali v skladu s predpisi.

Na NLZOH bomo še naprej celostno seznanjali Svet zavoda s to tematiko ter javnosti posredovali transparentne informacije in odgovore. Ob tem pa ne gre spregledati dejstvo, da se takšne teme pogosto pojavijo v javnosti v trenutkih, ko pride do kakšne kadrovske spremembe, s katero se morda kdo ne strinja.

Eva Pungartnik

Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano

Služba za odnose z javnostmi



